



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Stalna služba u Slavonskom Brodu
Trg pobjede 13
35000 Slavonski Brod

Poslovni broj 3/St-391/2021-25

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, STALNA SLUŽBA U SLAVONSKOM BRODU, po sutkinji Danijeli Martini Maoduš, u postupku nad dužnikom D ULAGANJA d.o.o., Zagreb, Heinzelova 62 a, OIB 39511610274, 24. veljače 2022.

r i j e š i o j e

I Otvara se stečajni postupak nad dužnikom D ULAGANJA d.o.o., Zagreb, Heinzelova 62 a, OIB 39511610274.

II Stečaj se otvara s danom 24. veljače 2022. u 13,50 sati.

III Imenuje se za stečajnu upraviteljicu JELANA KORDIĆ, Višnjevac, E.Kvaternika 44A, OIB 78573539971.

IV Pozivaju se stečajni vjerovnici da u roku od 60 dana po objavi ovog rješenja o otvaranju stečajnog postupka na e-Oglasnoj ploči prijave svoje tražbine stečajnoj upraviteljici, u skladu s odredbama Stečajnog zakona o prijavama tražbina i to u dva primjerka zajedno s ispravama iz kojih tražbina proizlazi i dokazom o uplati sudske pristojbe u iznosu 2% od vrijednosti prijavljene tražbine (ali ne više od 500,00 kn). Pristojba se uplaćuje na račun Državnog proračuna broj HR12 1001 0051 8630 0016 0, model HR64 7129-3531-391-2021, te se obavezno dokaz o uplati pristojbe dostavlja stečajnoj upraviteljici uz prijavu.

V Pozivaju se vjerovnici dostaviti stečajnoj upraviteljici podatke o imovini stečajnog dužnika.

VI Ako se prijavljuju tražbine o kojima se vodi parnica, u prijavi je potrebno navesti oznaku broja spisa i sud pred kojim se parnica vodi.

VII Upozoravaju se razlučni i izlučni vjerovnici na dužnost obavijesti o svojim pravima.

VIII Pozivaju se razlučni i izlučni vjerovnici da u roku od 60 dana od dana objave rješenja o otvaranju stečajnog postupka na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda mogu obavijestiti stečajnog upravitelja u pisanom obliku o postojanju svojih prava, pravnoj osnovi izlučnog i razlučnog prava te naznačiti predmet na koji se izlučno pravo odnosi, odnosno dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi razlučno pravo. Ako razlučni prijavljuju i tražbinu kao stečajni vjerovnici u prijavi su dužni naznačiti dio imovine stečajnog dužnika na koji se odnosi njihovo razlučno pravo i iznos do kojeg njihova tražbina predvidljivo neće biti namirena tim razlučnim pravom.

IX Pozivaju se dužnikovi dužnici da svoje obveze bez odgode ispunjavaju stečajnom upravitelju za stečajnog dužnika.

X Ispitno ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine određuje se na dan:

13. svibnja 2022, u 09,00 sati
u prostorijama Trgovačkog suda u Osijeku, Stalna služba u Osijeku, Trg pobjede 13, III kat, soba 73, Slavonski Brod.

XI Izvještajno ročište na kojem će se temeljem izvješća stečajnog upravitelja odlučivati o daljnjem tijeku stečajnog postupka održat će se **istoga dana u 09,30 sati** u Slavonskom Brodu.

XII Otvaranje stečajnog postupka ima se upisati u Sudski registar ovog Suda.

XIII Oglas o otvaranju stečajnog postupka ističe se na e-Oglasnu ploču ovoga Suda na dan otvaranja stečajnog postupka.

Obrazloženje

1. Predlagatelj FINA RC Zagreb je dana 19. studenog 2020. pred Trgovačkim sudom u Zagrebu podnijela prijedlog za otvaranje stečajnoga postupka nad dužnikom D ULAGANJA d.o.o., Zagreb, Heinzelova 62 a, OIB 39511610274 zbog razloga nesposobnosti za plaćanje te je predmet ustupljen ovom sudu temeljem rješenja predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske u Zagrebu, postupak je započet kao skraćeni stečajni postupak.

2. U prijedlogu FINA-e se navodi da postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje jer je dužnik u blokadi - u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi Financijska agencija ima više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanja u razdoblju dužem od 60 dana koji bi se trebalo na temelju valjanih osnova na plaćanje naplatiti s dužnikovih računa, a u prijedlogu se nalazi da je na dan 18. studenog 2020. dužnik u blokadi 304 dana za iznos od 24.959.462,49 kn.

3. U tijeku pripremnog postupka po obustavi skraćenog stečajnog postupka, nakon što je vjerovnik uplatio predujam za vođenje stečajnog postupka, otvoren je postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka te je sud po službenoj dužnosti utvrđivao relevantne činjenice te priklopio spisu javno dostupan financijski izvještaj za 2019. iz kojeg proizlazi da dužnik ima imovinu za iznos od

63.472.348 kn, dugotrajna imovina iznosi 60.878.010 kn, od toga dugotrajna financijska imovina iznosi 60.553.433 kn i potraživanja iznosi 324.577 kn, a kratkotrajna imovina iznosi 2.594.338 kn, od toga potraživanja 2.590.857 kn i novac u banci i blagajni 3.481 kn.

4. Iz izjave potpisane od strane Borisa Marijanović proizlazi da dužnik od imovine ima samo dionice Karlovačke banke d.d., knjigovodstvene vrijednosti od 1.571.750,00 kn, da ima tražbine u iznosu od 2.924.802,26 kn i da ima udjele u nekoliko društava: Digitel komunikacije d.o.o., DPG GmbH, Peritum d.o.o., Digitel grupa d.o.o., dok druge imovine nema, a navodi i da je dužnik stranka u postupku koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem P-1960/14 između dužnika kao tužitelja i Karlovačke banke d.d. kao tuženika, uz sudjelovanje Lola Ribar d.d. kao umješaka, radi utvrđenja ništetnosti odluke glavne Skupštine Karlovačke banke d.d. od 2. srpnja 2014. te da je taj postupak u revizorskom postupku koji se vodi pod brojem Revd-408/20 te se na tu okolnost dostavljanju odluke iz tog predmeta kao i prijedlog za dopuštenje revizije.

5. Na ročištu direktor dužnika Boris Marijanović, Zagreb, Frana Alfrevića 33, OIB 69227791705, izjavljuje:

"Ja nemam nikakvog saznanja o poslovanju dužnika, mene je moj nećak Mladen Prka zamolio da pristanem biti direktor dužnika da bi se to društvo brisalo i to zato što je on u prijateljskim odnosima vlasnikom društva Aljošom Roksandić. Ja nisam nikad vodio poslovanje tog društva, niti sam imao uvid u bilo kakvu njihovu dokumentaciju. Kad sam dobio poziv suda da dostavim dokumentaciju i kada sam obaviješten da se vodi ovaj postupak ja sam se obratio Aljoši Roksandić koji me je uputio što trebam učiniti te odvjetničko društvo s kojim on surađuje Jelić, Vuković i Handžinski iz Zagreba, Domagojeva 4, te sam kontaktirao knjigovodstvo stečajnog dužnika Matka d.o.o., Zagreb, Maja Mesarić, vlasnica, 098 476 214. Dobio sam dokumentaciju, oni su sačinili popis imovine i dužnika, potpis sam ovjerio kod javnog bilježnika i poslao na sud. Zapravo ne mogu ništa reći mimo onoga što tamo piše jer nemam nikakvog saznanja. Ja nisam platio predujam za vođenje stečajnog postupka jer ja s tim nemam nikakve veze, ja sam to predao vlasniku da plati. Na upit suda da li nešto znam o udiu dužnika u društvu DPG GmbH i udio Periton d.o.o., odgovaram da o tome ništa ne znam niti išta znam o imovini dužnika, ali ću pitati Aljošu Rosandić".

6. S obzirom da iz saslušanja dužnika proizlazi da je Aljoša Rosandić osoba koja se stvarno vodila poslovanje dužnika, isti je pozvan kao svjedok, ali se pozivu suda nije odazvao.

7. Sud je uputio dopis knjigovodstvu dužnika Matka d.o.o., Zagreb, kojem je zatražio slijedeće: -za posljednje tri godine financijska izvješća i bilance, analitičke kartice iz kojeg je vidljivo stanje potraživanja, kada su nastala i tko su dužnikovi dužnici te iznose potraživanja, dokumentaciju u vlasništvu nad dionicama Karlovačke banke d.d. jer je dokumentacija koja je zaprimljena na sud nije dostatna za utvrđenje stanja imovine.

8. Knjigovodstvo dužnika se nije odazvalo pisanom pozivu suda na dostavu podataka.

9. Činjenično stanje nije u dovoljnoj mjeri utvrđeno iz po službenoj dužnosti pribavljenih dokaza pa je sud imenovao privremenu stečajnu upraviteljicu Jelenu Kordić iz Višnjevca, koja je sačinila izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika.

10. Iz izvješća privremene stečajne upraviteljice proizlazi da je ista stupila u kontakt s knjigovodstvenom dužnika, ranijim direktorom i vlasnikom Aljošom Rosandić, pribavila financijsku dokumentaciju za razdoblje od 2015. do 2020. i to: GFI s bruto bilancom, kartice dobavljača, potvrdu SKD -a, očitovanje Kabe, potvrdu HZMO o radnicima dužnika, izvršila uvid u podatke iz registra za dužnikove dužnike te utvrdila da je društvo bilo povezano u svom poslovanju, osim s društvima u kojima ima udjela, i s nizom drugih društava putem zajedničkog vlasnika, a od knjigovodstva je dobila obavijest da Matka d.o.o. vodi poslovne knjige od 2015. tako da nema dokumentaciju iz ranijeg razdoblja i ne zna gdje se nalazi, od knjigovodstva je pribavila slijedeću dokumentaciju: bilancu stanja na 31.12.2015., račun dobiti i gubitka za 2015. karticu kupaca i karticu dobavljača na 31.12.2015.; - bilancu stanja na 31.12.2016. bruto bilancu za razdoblje 1.1.2016. do 31.12.2016. račun dobiti i gubitka za 2016., obrazac PD za 2016., karticu kupaca i karticu dobavljača na 31.12.2016.;3 - bruto bilancu za razdoblje 1.1.2017. do 31.12.2017., karticu kupaca i karticu dobavljača na 31.12.2017. uz napomenu da u 2017. nije dobivala nikakvu dokumentaciju pa nije bilo knjiženja, a PD obrazac da je bio nula; - bilancu stanja na 31.12.2018., račun dobiti i gubitka za 2018., karticu kupaca i karticu dobavljača na 31.12.201. uz napomenu da u 2018. i nije bilo promjena u knjigama; - bilancu stanja na 31.12.2019., bruto bilancu za razdoblje 1.1.2019. do 31.12.2019., račun dobiti i gubitka za 2019., obrazac PD za 2019., karticu kupaca i karticu dobavljača na 31.12.2019; - bilancu stanja na 31.12.2020. bruto bilancu za razdoblje 01.01.2020. do 31.12.2020., račun dobiti i gubitka za 2020. godinu, karticu kupaca i karticu dobavljača na 31.12.2020.

11. Privremena stečajna upraviteljica navodi u izvješću da je usmeno razgovarala sa svjedokom Aljošom Rosandić koji se izjasnio da se ne sjeća što se događalo s dužnikom jer ima više tvrtki, a od istog je e.mailom tražila pojašnjenje koje nije dobila, što je dokumentirala priložima uz izvješće.

12. Za 2020. postoji aktiva u bilanci za iznos od 64.481,66 kn, što se bitno ne razlikuje od podataka GFI, zadnjem objavljenom u 2020.

13. Dugotrajnu financijsku imovinu dužnika čine 58.981.0683 kn što su ulaganja u udjele unutar grupe – 4 društva koja su brisana pa nije moguće unovčenje udjela u tim društvima.

14. Dugotrajnu imovinu u iznosu od 1.571.750 kn čine daljnji zajmovi, depoziti i sl. povezanim društvima, a odnose se i na ulaganje u dionice Karlovačke banke d.d., radi se o 18435 dionica oznake Kaba-R-B nominalnog iznos od 184.350,00 kn koje čine 0,1043 posto temeljnog kapitala Karlovačke banke koje su opterećene, a utvrđeno je da se pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu vodi ovršni postupak pod brojem Ovr-356/20 u kojem je dana 9. lipnja 2020. doneseno rješenje o ovrši pljenidbom, procjenom i prodajom tih dionica radi namirenja Karlovačke banke d.d. tako da od 9. lipnja 2020. postoji razlučno pravo u korist karlovačke banke d.d. na tim dionicama.

15. Utvrđeno je uvidom u spis da je FINA Trgovačkom sudu u Zagrebu poslala zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka dana 19. studenog 2020. pa je od stjecanja razlučnog prava u ovršnom postupku do podnošenja prijedloga za otvaranje stečaja, prošlo više od tri mjeseca iz kojeg razloga razlučno pravo ne prestaje po Zakonu danom otvaranja stečaja.

16. Prema izjašnjenju knjigovođe dužnika dugotrajna potraživanja za dane depozite su 324.577 kn te se odnose na potraživanja od Karlovačke banke d.d., a pretpostavlja se da se radi o vrijednosnom usklađenju dionica temeljem temeljnice.

17. Kratkotrajna potraživanja se pretežno odnose na društva koja su brisana, odnosno na neke fizičke osobe te se privremena stečajna upraviteljica nije uspjela u cijelosti izvršiti dubinsku analizu temeljem kojih događaja su nastale iste evidentirane tražbine.

18. Privremena stečajna upraviteljica je procijenila troškove vođenja stečaja kako slijedi: - (12 mjeseci x 800,00kn) 9.600,00 kn, - troškovi vođenja (12x50,00kn) i zatvaranja žiro računa (200,00 kn) 800,00 kn, - troškovi objave godišnjih financijskih izvještaja FINA (x2) 460,00 kn, - paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku 2.000,00 kn, - trošak uredskog materijala (papir, koverta, printanje, fascikli, registratori) 500,00 kn, - jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene radnje u prethodnom postupku 5.000,00 kn, - trošak privremenog stečajnog upravitelja (SKDD obavijest 50,00 kn, potvrda Fina 10,00 kn) 60,00 kn, - putni trošak Osijek-Zagreb-Osijek (566 kmx2,00kn/kmx3puta - ukupan trošak) 6.370,38 kn, - putni trošak Osijek-Slavonski Brod-Osijek (188 kmx2,00kn/kmx5puta - ukupan trošak) 3.441,35 kn, - troškovi procjene tržišne vrijednosti i unovčenje dionica 10.000,00 kn, - nagrada stečajnom upravitelju 30.000,00 kn, - arhiviranje dokumentacije 2.000,00 kn, - ostali nepredviđeni materijalni troškovi 2.000,00 kn, ukupno 58.171,73 kn.

19. Privremena stečajna upraviteljica predlaže otvaranje stečaja nad dužnikom jer ima imovine iz koje bi se moglo financirati vođenje stečaja – potraživanja i dionice Karlovačke banke d.d. vezano za koje se vodi ovršni postupak.

20. Na ročištu zbog podnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka s kojim je održano ročište za utvrđivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka je punomoćnik Karlovačke banke d.d. potvrdio postojanje imovine stečajnog dužnika – dionica Karlovačke banke d.d.- 18.435 dionica oznake Kaba rb nominalnog iznosa 184.350,00 kn, međutim stvarna tržišna vrijednost dionica prema procjeni vještaka kojim Karlovačka banka d.d. raspolaže iznosi 126,51 kn po dionici, odnosno predvidivo je da bi tržišna cijena tržišnih dionica iznosila oko 125.000,00 kn, zainteresiranih kupaca ima, a imovina je opterećena razlučnim pravom Karlovačke banke d.d. Punomoćnik navodi da je Karlovačkoj banci d.d. u interesu da se dionice što prije prodaju pa ostavljaju otvorenu mogućnost prodaje neposrednom pogodbom po stečajnoj upraviteljici, a o tome će se odluka donijeti na izvještajnom ročištu.

21. Uvidom u podatke FINE o stanju blokade društva dužnika, utvrđeno je da i dalje postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje zbog blokade u iznosu većem od 24.000.000,00 kn.

22. Iz potvrde Centra za vozila Hrvatske proizlazi da dužnik nije vlasnik vozila, a iz portala e-Uređena zemlja proizlazi da se dužnik ne vodi kao vlasnik nekretnina na području Republike Hrvatske.

23. Utvrđeno je postojanje imovine iz koje se mogu financiranje troškovi vođenja stečaja-dionica Karlovačke banke d.d. i tražbina.

24. Iz priložene dokumentacije, saslušanja zakonskog zastupnika dužnika i izvješća privremene stečajne upraviteljice, sud zaključuje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 1. u svezi sa čl. 2 Stečajnog zakona (NN 71/15 i 104/17), dalje: SZ, jer se smatra da je dužnik nesposoban za plaćanje ako u očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koje vodi financijska agencija ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje u razdoblju dužem od 60 dana koje je trebalo na temelju valjanih osnova za plaćanje naplatiti s računa dužnika, a ta činjenica upravo proizlazi i izvoda iz očevidnika Fine. Sud je po službenoj dužnosti izvršio uvid u podatke Fine o stanju blokade dostupne na internetu iz kojih proizlazi da se iznos blokade povećao kao i dani blokade pa taj stečajni razlog nije otklonjen.

25. Sud zaključuje da sigurno postoji razlog nesposobnosti za plaćanje po čl. 6. st. 2. SZ-a koji je dokazan po čl. 6. st. 4. SZ-a potvrdom Financijske agencije.

26. Stoga sud po čl. 5. st.1. i 2. SZ-a donosi odluku o otvaranju stečajnog postupka zbog utvrđenja postojanja stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje.

27. Nije relevantno da li postoji stečajni razlog prezaduženosti po čl.7. st.1. SZ-a jer je utvrđeno postojanje drugog stečajnog razloga zbog postojanja zbog kojeg se može otvoriti stečajni postupak.

26. Odlučeno je kao u izreci po čl. 128. st. 6. SZ-a te je sud donio rješenje o otvaranju stečajnog postupka, čiji sadržaj je određen čl. 129. SZ-a, a po čl. 130. Rješenjem o otvaranju stečajnog postupka sud je zakazao ispitno i izvještajno ročište.

28. Stečajni upravitelj je imenovan rješenjem o otvaranju stečajnog postupka nasumičnim odabirom s liste A stečajnih upravitelja za područje ovog suda putem e-spisa po čl.84. st.1. u svezi sa čl.85. st.1. SZ-a, promjenom uloge tako imenovanog privremenog stečajnog upravitelja koji je također na listi A stečajnih upravitelja.

U Slavonskom Brodu 24. veljače 2022.

Stečajna sutkinja
Daniela Martini Maoduš

Uputa o pravnom lijeku:

Na ovo rješenje vjerovnici i osobe ovlaštena za zastupanje dužnika do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka i stečajni upravitelji koji su isključeni od imenovanja (svi na listi A stečajnih upravitelja ovog suda osim određenog stečajnog upravitelja, samo u odnosu na izbor stečajnog upravitelja) mogu uložiti žalbu u roku od 8 dana od isteka osmog dana po objavi ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča suda. Žalba se podnosi ovom sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske u Zagrebu.

Broj zapisa: **eb306-eb78c**

Kontrolni broj: **09170-63497-8da35**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=DANIELA MARTINI-MAODUŠ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.